

Hoorzitting bezwarencommissie 9 september 2025
Camping Warnsveld

1. We zitten hier omdat deze vergunning over een uitrit, bomenkap en andere aanlegactiviteiten de enige mogelijkheid is, zover we zien, waarbij we onze grieven tegen het plan als geheel naar voren kunnen brengen.
2. Volgens ons is sprake van een nieuwe ontwikkeling zoals in de instructieregels van het BKL is vastgesteld. Er is jurisprudentie waaruit blijkt dat recreatiewoningen hieronder vallen en dat het beoogd aantal recreatiewoningen ruim binnen de marge van “voldoende substantieel” valt conform het BKL. Daarom
 - a. Had de toets Ladder voor Duurzame Verstedelijking moeten worden doorlopen, inclusief een onderbouwing waarom de ontwikkeling nodig is die uitstijgt boven het belang van de ondernemer.
 - b. Zal conform de provinciale regels een Versterkingsplan moeten worden opgesteld om de kernkwaliteiten van het gebied, dat als Groene Ontwikkelingszone is aangewezen, te versterken.
3. Het eigen ruimtelijk beleid van de gemeente Zutphen vereist terughoudendheid met het toestaan van grootschalige recreatie. In dit gebied valt een ontwikkeling van meer dan honderd units met 170 plus parkeerplaatsen ruimschoots binnen het begrip ‘grootschalig’. We zijn verder geen onderbouwing tegengekomen waarom het tegendeel het geval zou zijn.
4. In het bestemmingsplan wordt geen maximaal aantal recreatiewoningen genoemd. Hierdoor ontbreekt het beste en meest objectieve toetsingsmiddel voor initiatieven. Dit vinden wij een gebrek van het bestemmingsplan. Het beleid moet dan extra zwaar tellen. Wij zijn dan van oordeel dat twintig recreatiewoningen en tien semipermanente verblijven in combinatie met seizoenskamperen het maximaal acceptabele is.
5. Volgens het bestemmingsplan moet de inrichting voldoen aan het gebiedsDNA Erven. Dat wil zeggen kleine erven ingepast in bossen en open plekken. We herkennen dit op geen enkele manier in het inrichtingsvoorstel. Uit de WOO stukken blijkt volgens ons ook dat de hier aan de omgevingstafel kritiek op was. Daarmee is echter niets gebeurd.
6. Onze conclusie is dan ook dat de ontwikkeling in zijn geheel geen doorgang kan vinden en we vragen u om het college te adviseren het besluit te herroepen en met de initiatiefnemer in gesprek te gaan over een fundamentele herziening.

Namens Natuur en Milieu Gelderland,
Maarten Witberg