

Geachte leden van Provinciale Staten van Gelderland

Bezint eer gij begint, is mijn oproep aan u naar aanleiding van het voorstel van GS om de wensen- en bedenkingenprocedure over Oude bosgroeiplaatsen conform de Omgevingsverordening buiten toepassing te laten, vooruitlopend op de eerstkomende actualisatie van de omgevingsverordening om de regels in de huidige vorm weer te schrappen.

Pas ruim jaar geleden is het beschermingsregime voor oude bosgroeiplaatsen in de huidige vorm vastgelegd in de omgevingsverordening. De criteria zijn verduidelijkt en de verordening is voorzien van een kaart, die voor iedereen helderheid verschaft.

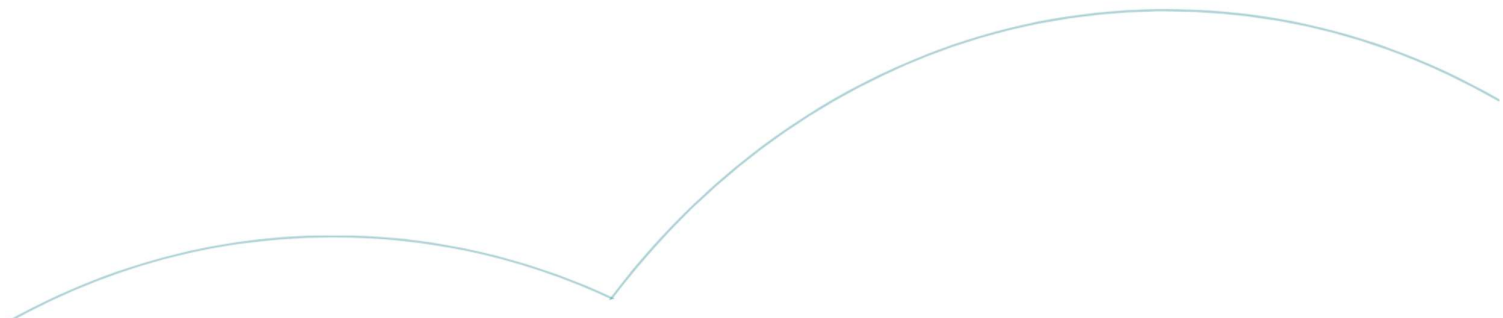
Als natuurorganisatie waren we al teleurgesteld over dat ene zinnetje in het coalitieakkoord, om het beschermingsregime niet te laten gelden voor oude bosgroeiplaatsen met een lage ecologische waarde. GS stelt u nu voor om de bescherming van alle oude bosgroeiplaatsen die niet binnen GNN vallen, te laten vervallen en gaat daarmee nog een flinke stap verder.

Bezint eer u begint. De provincie staat net als vorig jaar en het jaar daarvoor en het jaar daarvoor, en de vele jaren daarvoor, teruggaand tot 2011 toen het grootste deel de EHS door Den Haag werd afgeschoven naar de provincies, voor de opgave natuur in Gelderland robuust te maken en te herstellen. Bij de behandeling van de vorige wijziging van de omgevingsverordening bent u uitgebreid gebriefd door Rienk Jan Bijlsma van de WUR. Hij heeft u verteld over het landschappelijk en ecologisch belang van de oude bosgroeiplaatsen. In mijn eigen woorden:

- Ze vormen een basis voor natuurherstel omdat ze grote biodiversiteit herbergen
- Ze vormen een prachtig vertrekpunt voor de doelen voor Groen-blauwe dooradering en robuuste ecologische hoofdstructuur
- Het is "boerenerfgoed": de vele singels en hakhoutbosjes vormen een belangrijk onderdeel van de Gelderse cultuurhistorie dat een basis vormt van de recreatieve waarde waarin nu zoveel geïnvesteerd wordt.

Door oude bosgroeiplaatsen voor een belangrijk deel weer van de kaart te vegen gooit u vele mogelijkheden voor natuurherstel en hoge landschappelijke waarden overboord. Oude bosgroeiplaatsen zijn niet hinderlijk, ze zijn juist een kans en langs allerlei wegen zoals de Veluwedeal wordt nu juist geïnvesteerd daarin.

Ook maak ik graag een formeel punt. Met een wijziging van de omgevingsverordening is het wettelijk verplicht om de gelegenheid voor het indienen van zienswijzen te geven. De wensen- en bedenkingenprocedure als toets op de afwijkingsbevoegdheden van GS is verankerd in de omgevingsverordening in artikel 1.4 en 1.9. Het artikel 7.27 lid 2 onder G, dat bepaalt dat herplant op een andere locatie voor oude bosgroeiplaatsen geen toestemming van GS kan krijgen, valt daar onder.



Als u ervoor kiest zoals in de bespreekpunten van de Statenbrief is genoemd, de Wensen- en bedenkingenprocedure buiten beschouwing te laten, handelt de provincie in mijn ogen in strijd met de omgevingsverordening. Ik ben van mening dat het buiten toepassing laten van de Wensen en bedenkingenprocedure een wijziging van de Omgevingsverordening behelst, die niet door eenvoudige instemming met deze statenbrief besloten kan worden. Ik verzoek u zich er terdege van te vergewissen dat ik ongelijk heb voor u instemt met bespreekpunt 2.

Met het wegnemen van bescherming van die kleine stukjes Gelderland die nog natuurwaarden hebben slaat GS volgens ons de verkeerde weg in. Los van het formele punt pleiten we ervoor

- om de bescherming van oude bosgroeiplaatsen in stand te houden,
- in elk geval nu niet vooruit te gaan lopen op een wijziging van de omgevingsverordening,
- en daarvoor een gedegen inhoudelijke discussie te voeren, met inspraak en raadpleging van deskundigen en stakeholders, zoals dat hoort in ons democratisch bestel.

Bezint dus, eer u begint.

Dank voor uw aandacht.