

Hierbij vindt u onze input voor de oordeelsvorming over:

1 – Omgevingsverordening: glastuinbouw, biodiversiteit, ecoduct.....	1
2 – GMS en extern salderen: de highlights.....	2

1 – Omgevingsverordening: glastuinbouw, biodiversiteit, ecoduct

Op 6 oktober hebben wij ingesproken naar aanleiding van de voorgestelde actualisatie 8 van de Omgevingsverordening. Onze inbreng richtte zich op:

Glastuinbouw

De voorgestelde wijzigingen voor de glastuinbouw roepen grote verbazing op. Met succes is in het verleden gewerkt aan glastuinbouwconcentratie. De actualisatie 8 dreigt dit resultaat overboord te gooien. Juist vanwege het bovenlokale karakter en de ruimtelijke impact van glastuinbouw ligt hier een taak voor het provinciaal omgevingsbeleid. Wij vragen u de vigerende regeling te handhaven.

Wij missen ook een principiële discussie over groei van glastuinbouw. Wat is de maatschappelijke kosten-baten rekening? De ruimtelijke gevolgen zijn groot, het energieverbruik is hoog, personeel is er nauwelijks te krijgen en buitenlandse arbeiders beschikken vaak niet over fatsoenlijke huisvesting. De druk op de woningmarkt is ook zonder dit probleem al enorm.

Biodiversiteit en landschapselementen

In ruimtelijke plannen verdient een biodiversiteitstoets een eigen plek, net als de watertoets nu heeft. Elke plan zou bij moeten dragen aan verbetering van de biodiversiteit ter plaatse en in de directe omgeving. Die herstelopgave voor biodiversiteit is nog geen onderdeel van beleid; we toetsen nu slechts op specifieke beschermde soorten tegen verdere achteruitgang.

Landschapselementen dragen in belangrijke mate bij aan herstel van biodiversiteit en dragen bij aan de kwaliteit van de leefomgeving. Hier is sprake van een groot bovenlokaal belang. Onze oproep is om biodiversiteit en kleine landschapselementen op te nemen in de verordening als een instructieregel. Wij zien dit als een aanvulling op de ladder duurzaam ruimtegebruik, die in de omgevingsverordening is opgenomen.

Ecoduct over de A1 bij Terschuur

U heeft in uw Staten eerder gesproken over een ecoduct over de A1 bij Terschuur, waarbij de vraag opkwam of er voldoende meerwaarde wordt bereikt voor specifieke beschermde soorten in relatie tot de kosten voor realisatie.

We brengen daarbij naar voren dat dit een regio betreft waar stikstof een groot probleem is. Dat vraagt om een gebiedsgerichte aanpak voor natuurherstel. Het verbinden van de Veluwe en de Utrechtse Heuvelrug maakt de natuur robuuster en past goed in deze opgave.

De Staten van Utrecht hebben bij meerderheid op 27 maart van dit jaar een motie aangenomen waarin zij oproepen tot realisatie van deze noordelijke ecologische verbinding. Uw Staten hebben bij de omgevingsvisie een amendement aangenomen om ook gebieden over de provinciegrenzen heen robuust te verbinden. Wij stellen daarom voor om in de Omgevingsverordening deze verbinding als ontwikkeldoel op te nemen met indicatief een te realiseren ecoduct.

[NB. bovengenoemde punten zijn een samenvatting van onze bijdrage tijdens de hoorzitting op 6 oktober. De volledige bijdrage vindt u hier.](#)



2 – GMS en extern salderen: de highlights

In onze nieuwsbrieven van de afgelopen maanden hebben wij meerdere keren informatie aangedragen ten behoeve van uw oordeelsvorming over de Gelderse Maatregelen Stikstof en het extern salderen.

Graag wijzen wij nogmaals op de volgende *highlights*:

Wij zijn blij met de integrale uitwerking voor overgangsgebieden rond Natura2000 gebieden.

Ten aanzien van de sectorale maatregelen in de sectoren landbouw, industrie, bouw en mobiliteit daarentegen hebben wij gerede twijfel of deze zullen leiden tot een duurzame oplossing. Toelichting op onze twijfel vindt u [hier](#).

GS is voornemens om extern salderen, onder voorwaarden, ook open te stellen voor agrarische bedrijven. Zie onze bijdrage in een vorige [nieuwsbrief](#) (onder punt 3). Wij merken op dat de doelen voor het verminderen van de depositie op kwetsbare natuur nooit alleen door het afkomen bij salderen bereikt zullen worden.

GS beroept zich op de 25-km grens voor de aanvraag van vergunningen als beheersmaatregel voor opkoop door initiatiefnemers buiten de provincie. In haar brief van 9 juli 2021 schrijft de Minister aan de Tweede Kamer dat vijftig procent van de stikstof vanuit Nederlandse bronnen die neerslaat in Nederland binnen 25 kilometer van de bron wordt gedeponeerd en vijftig procent op grotere afstand dan 25 kilometer. Dit werpt daarom de vraag op of de generieke toepassing van 25 km voor alle bronnen juridisch houdbaar is.

Wij vragen aandacht voor het grote belang van emissiereductie rond kwetsbare natuur, met name van piekbelasters. We zijn positief over de verkenning van het Rijk om middelen beschikbaar te stellen voor uitkoop van veebedrijven rond kwetsbare natuur en achten de gebiedsgerichte samenwerking tussen Rijk en Provincie hierin van groot belang.

(Extern) salderen, stikstofbank

De huidige regels voor extern salderen maken het mogelijk om latente vergunde stikstofruimte in gebruik te nemen. Uit onderzoek van Investico¹ blijkt dat dit kan resulteren in een stijging van de depositie op stikstofgevoelige natuur in plaats van de hoognodige daling.

Daarnaast moet het klip en klaar zijn dat er niet gesaldeerd kan worden met oude vergunningen waarvan de bedrijvigheid al is gestopt of in het kader van de PAS reeds voor andere initiatieven is gebruikt. Controle daarop ontbreekt vooralsnog.

Wij vragen u om met andere overheden (het activeren van) deze latente vergunningsruimte zichtbaar te maken in de stikstofregistratiesystemen en overleg te plegen met die overheden, gericht op het voorkómen van een toename van de feitelijke uitstoot.

Wat betreft aanvragen van stikstofruimte uit de GSB dient geborgd te worden dat wetenschappelijk kan worden onderbouwd dat de gevraagde stikstofruimte niet zal worden overschreden en dat dit in praktijk is bewezen. Er mag ook geen beter alternatief voorhanden zijn en bij voorkeur maken initiatieven gebruik van verdergaande innovatie (een plus op Best Beschikbare Techniek).

Er zullen te zijner tijd drie “stikstofbanken” functioneren; een landelijke, een Gelderse en een interprovinciale microdepositiebank. Dit kan gemakkelijk leiden tot een onoverzichtelijke situatie met weinig rechtszekerheid. Wij verzoeken u om overleg te voeren met de betrokken overheden om een heldere afbakening van deze drie stikstofbanken te realiseren waarbij overlap van bevoegdheden of dubbel gebruik van stikstofruimte wordt voorkomen.



¹ <https://www.platform-investico.nl/artikel/nieuwe-vergunningsregels-bieden-ruimte-voor-meer-stikstofuitstoot/>